

نور نبوی کی تخلیق

www.sirat-e-mustaqeem.net

نور نبوی کی تخلیق

www.sirat-e-mustaqeem.net

نور نبوی کی تخلیق

اس موضوع اور ولادت و صل سے متعلق جو روایات تمام طور پر کتب سیرت اور میلاد ناموں میں پائی جاتی ہیں۔ ہم ان پر سید سلیمان ندوی مرحوم کی تحقیق کارئین کی خدمت میں پیش کرنا چاہتے ہیں جو انہوں نے سیرت النبی کی جلد سوم میں فرمائی ہے۔ سید صاحب کہتے ہیں۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلی رعایت یہ آتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوح و قلم، عرش و کرسی، آسمان و زمین اور جن و انس غرض سب سے پہلے لازمی کو پیدا کیا۔ اور پھر لوح و قلم، عرش و کرسی، آسمان و زمین اور ارواح و ملائکہ سب چیزیں اسی نور سے پیدا ہوئیں۔ اس کے متعلق۔

اول ما خلق الله نورى سب سے اول اللہ نے میرے نور کو پیدا کیا۔

کی روایت عام طور سے زبالوں سے جاری ہے۔ مگر اس روایت کا احادیث کے دفتر میں مجھے کہیں کوئی پتہ نہیں ملا، البتہ ایک روایت مصنف عبد الرزاق بن ہمام میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔

يا جابر اول ما خلق الله نورى اے جابر سب سے اول اللہ تعالیٰ نے

نبيك من نوره اپنے نور سے تیرے نبی کے نور کو پیدا کیا۔

اس کے بعد ذکر ہے کہ اس نور کے چار حصے ہوئے، اور ان ہی سے لوح و قلم، عرش و کرسی، آسمان و زمین اور جن و انس کی پیدائش ہوئی۔

زرقاتی و فروغی اس روایت کو نقل کیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اس کی سند نہیں ملے گی، ہندوستان میں مصنف عبد الرزاق کی گو دوسری جلد ملتی ہے۔ مگر پہلی نہیں ملتی۔ دوسری جلد دیکھ لی گئی ہے۔ مگر اس میں یہ حدیث مذکور نہیں۔ اس لئے اس روایت کی تصدیق نہیں ہو سکتی۔ اور چونکہ کتاب مذکور میں صحیح حدیثوں کے ساتھ ساتھ موضوع حدیثیں تک موجود ہیں۔ اور فضائل و مناقب میں اس کی روایتوں کا اعتبار کم کیا جاتا ہے۔ اس لئے اس کو

حیثیت سے اس روایت کے تسلیم کرنے میں مجھے پس و پیش ہے۔ اس قدر وقت اس سے اور بھی زیادہ ہوتی ہے کہ صحیح احادیث میں منکورات الہی میں سب سے پہلے تم تقدیر کی پیدائش کا تصریحی بیان ہے کہ اول ما خلق الله انعام۔ اللہ تعالیٰ نے سب سے اول قلم کو پیدا فرمایا

اور نہ ہی کتاب القدس سیرت جلد ۳ ص ۴۳۰

عبد الرزاق بن ہمام کی مصنف اب دس جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔ لیکن اس میں صحیح ضعیف، مرسل منقطع، منکر اور موضوع سب ہی قسم کی روایات ہیں۔

اس کے علاوہ خود عبد الرزاق کی ذات مشکوک ہے۔ محدثین کا بیشتر طبقہ انہیں رافضی قرار دیتا ہے۔ بلکہ بعض تو انہیں کذاب بھی کہتے ہیں۔ اور جو لوگ انکی روایات قبول کرتے ہیں وہ بھی چند شرط کے ساتھ قبول کرتے ہیں۔

۱۔ چونکہ یہ شیعہ ہیں۔ لہذا فضائل و مناقب اور صحابہ کی مذمت میں جو روایات ہیں وہ قبول نہیں کی جائیں گی۔

۲۔ لڑنے سے ان کا دماغ جواب دے گیا تھا۔ اور جو شخص بھی چاہتا وہ ان سے حدیث کے نام سے جو چاہتا کہلو الیقا۔ لہذا لڑنے کے بعد سے ان کی تمام روایات ناقابل قبول ہیں۔

۳۔ ان سے ان کا بھانجا جو روایات نقل کرتا ہے۔ وہ سب منکر ہو گئے ہیں۔

۴۔ یہ معمر سے روایات غلط بیان کرتے ہیں۔ ضرور سے۔ اور نہ ہی علم روایت معمر سے ہوئی ہیں۔

۵۔ ابن عیوب سے پتہ چلتا ہے کہ بعد اس روایت کے راوی تمام تھے بول اور سند متصل بہ تو پھر وہ روایت قابل قبول ہوگی۔ ورنہ نہیں۔ یہ تین شرطیں ان حضرات کے نزدیک ہیں جو اس کی روایت قبول کرتے

ہیں۔ ورنہ محدثین کا ایک گروہ اس کے رافضی ہونے کے باعث اس کی روایت ہی قبول کرنے کے لئے تیار نہیں۔ بلکہ یہ ابن مبارک تو یہاں تک کہتے ہیں کہ یہ روایت سے زیادہ جھوٹا ہے تفصیل کے لئے کتب رجال ملاحظہ کیجئے۔

اب اس روایت کی معنوی حیثیت پر بھی غور فرمائیں۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نور سے پیدا کیا۔ اور پھر حضور کے نور سے تمام مخلوقات پیدا ہوئیں۔ تو کیا اللہ تعالیٰ لا محدود و اجزاء و اجسام

میں تقسیم ہو گیا۔ اس لحاظ سے اس کی تقسیم تاقیامت جاری رہے گی۔ اس طرح زمین و آسمان کی ہر شے اللہ کا ایک جزو ہوئی، اور ہر شے میں الوہیت کا مادہ پایا گیا۔ اور کوئی شے ایسی باقی نہیں رہی جو الوہیت سے خالی ہو۔ ایسی صورت میں اگر کوئی شخص اپنے الٹے ہوئے یا لالچ یا نا انصافی کا دعویٰ کرے تو اس کا یہ دعویٰ اپنی جگہ بالکل درست ہوگا۔ اور خالق و مخلوق، عابد و معبود، اور مالک و مملوک کا وہ رشتہ جو اللہ تعالیٰ نے پورے قرآن میں بیان کیا ہے قیام پورا رہے گا۔ یہی تو وہ کہانیاں ہیں جن پر وحدت الوجود اور ہمبودیت کی بنیادیں قائم ہیں۔ اور جب یہ اجزاء فنا ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ کی قیامت بھی یقینی ہوگی، اگر یہ کہا جائے کہ یہ اجزاء فنا نہیں ہوتے بلکہ دوبارہ اللہ کی ذات میں جگہ شامل ہو جاتے ہیں۔ تو عیسائیوں کا حضرت عیسیٰ کے بارے میں یہی تصور ہے۔ اسی سے تو تثلیث وجود میں آئی ہے۔ افسوس یہ ہے کہ عیسائیوں نے اسے صرف تین کی حد تک محدود رکھا۔ اور ہمارے صوفیاء نے تمام مخلوقات کو اس کے احاطہ میں شامل کر لیا۔

پھر غور طلب یہ بھی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی ذات میں سے ایک جزو علیحدہ کر دیا گیا تو دو امور تو یہ ہیں بن تسلیم کرتے گئے۔

۱۔ اللہ ایک ایسی شے ہے جو اجزاء پر تقسیم ہو سکتی ہے۔ اور جو شے اجزاء پر تقسیم ہوتی ہو، وہ مجسم بھی ہوگی اور فنا بھی ہوگی۔ گویا اللہ تعالیٰ مجسم بھی ہے اور فانی بھی ہے۔

۲۔ جب ایک جزو علیحدہ ہوا۔ تو ذات الہی میں نقص لازم آیا۔ (عیاذ باللہ) ان روایات پر خطقی لحاظ سے آپ کسی طرح بھی غور کر لیں۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ یہ سب اللہ تعالیٰ کی ذات پر تیرا ہے۔ عبدالرزاق سے اس کے علاوہ اور کیا توقع کی جا سکتی تھی۔ افسوس تو ہمیں اپنے علماء پر ہے کہ وہ اس روایت کو جعفر کی تفہیمیت تصور کر بیٹھے۔

اس غلط فہمی کا دور رہا بھی ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ بذات خود ایک نور ہے۔ یہ قطعاً غلط ہے۔ نور تو اس کی ایک خلق ہے۔ اور مخلوق اور خالق ایک نہیں ہوتے۔ ورنہ پھر پہلی دانی بہداشت کی شکل پیدا ہوگی۔ اشیاء اہم ہے۔

وَجَعَلَ الْعَظَمَتِ وَنُورِ

اس نے عظمت اور نور کو پیدا کیا۔

نیز ارشاد ہے۔

وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ

اور ہم نے انسان کے لئے نور پیدا کیا۔ جس

فِي النَّاسِ۔

سے وہ انسانوں میں چلتا پھرتا ہے۔

اور ارشاد ہے۔

وَمَنْ لَّهُمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا

جس کے لئے اللہ نور پیدا نہ فرمائے اسے

فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ

نور کہاں سے حاصل ہوگا۔

اور جاعل و معمول کی ایک نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ جاعل یعنی خالق ہے اور معمول یعنی مخلوق ہے۔ اور خالق و مخلوق اور فاعل و معمول کا ایک ہونا امر محال ہے۔ عام لوگ جو مغالطہ کھاتے ہیں وہ اس آیت کی وجہ سے کھاتے ہیں۔

اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ۔

اللہ آسمانوں اور زمینوں کا نور ہے۔

حالات کے عربی میں نور مصدر ہے۔ اور مصدر کبھی مصدری معنی و تطلب ہے۔ کبھی حاصل مصدر کے معنی و دینا

ہے۔ کبھی مفعول کے اور کبھی فاعل کے۔ اسی لئے عربی مفسرین اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔

اللَّهُ مُنِيرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ۔

اللہ آسمانوں اور زمینوں کو منور کرنے والا ہے

عوام اگر دھوکا کھائیں تو اس کی کوئی اہمیت نہیں کیونکہ وہ لاعلم ہیں۔ لیکن اگر علماء بھی اس قسم کی باتیں کہنے لگیں تو اسے توجہ دل رکب ہی کہا جائے گا۔ جب اللہ تعالیٰ خود نور نہیں تو اس کے نور سے کسی کی تخلیق کا کیا سوال پیدا ہو سکتا ہے۔ سیدھے سیدھے یہ کہا جا سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نور سے پیدا کیا۔ جس طرح فرشتے لیکن یہ سراسر قرآن کی تکذیب ہے۔ وہ تو کہتا ہے۔

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ طِينٍ

اور ہم نے انسان کو گارے سے پیدا کیا۔

ہمارے نظریہ میں یہ روایت شیعوں کی وضع کردہ ہے۔ اور یہ اس لئے وضع کی گئی ہے تاکہ بیچ تن پاک کی کہانیوں کی راہ ہموار ہو سکے۔ کیونکہ ان کہانیوں کی رُو سے یہ نور پانچ حصوں میں تقسیم ہوا ہے۔ اور یہ روایت عبدالرزاق کے علاوہ کسی اور کتاب میں نہیں۔ اور وہ رافضی ہے۔ لہذا اس نے اپنے عقیدے کی راہ ہموار

کرنے کے لئے یہ روایت وضع کی کہ جب اہل سنت یہ کڑی گولی بھگ کر لیں گے تو انہیں دوسری گولی کھلانی جائے گی اور عبدالرزاق کو اب تیرہ سو سال گزر چکے ہیں۔ اتنے طویل عرصے میں تو ہم ہزار ہا کڑی گولیاں نکل چکے ہیں۔ بلکہ اب ہم اہل سنت اس مار فین کے ایسے عادی ہو گئے ہیں کہ اس کے خلاف کوئی بات بھی سننے کے لئے تیار نہیں۔

نور کی منتقلی

روایتوں میں ہے کہ یہ نور پہلے ہزاروں برس بعد سے میں پڑا رہا۔ پھر حضرت آدم کے تئیں تو ایک جسم کا چراغ بنا۔ پھر آدم نے مرتے وقت شیش کو پتھر کی بنا کر یہ نور ان کے سپرد کیا۔ اسی طرح درجہ بدرجہ ایک سے دوسرے پینہ کو سپرد ہوتا ہوا یہ نور عبداللہ کے سپرد ہوا اور پھر عبداللہ سے آمت کو منتقل ہوا۔

تو رکابجہ سے میں پڑے رہنا، اور اس کا موجود رہنا بالکل موضوع ہے۔ اور تو رکاب ایک دوسرے دمی کو درجہ بدرجہ منتقل ہونا قطعاً بے سرو پل ہے۔ ابن سعد طبرانی، ابو نعیم، ماوردی، بزرگ، اس آیت پاک

الَّذِي سَرَّاهُ حَيْثُ تَقْوَمُ
وَتَقْلِبُ فِي الشَّجَرِ مِّنْ

وہ آپ کو اس وقت بھی دیکھتا ہے آپ کھڑے ہوتے۔ اور سجدہ کرنے والوں میں اپنی حالت تبدیل کرتے رہتے ہیں۔

کی تفسیر میں ایک روایت یہ نقل کی گئی ہے کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ برون کی پشت پر پشت منتقل ہوا اللہ تعالیٰ دیکھ رہا تھا۔ لیکن اول تو پوری آیت کے الفاظ اور سیاق و سباق اس مطلب کا ساتھ نہیں دیتے۔ اور دوسرے یہ روایت اعتبار کے قابل نہیں۔ سیرت النبی ص ۳۲۸۔

اس آیت میں آپ کے کھڑے ہونے اور سجدہ کرنے والوں میں الٹ پھیر سے مراد قیام۔ رکوع اور سجدہ ہے۔ اور مقصود یہ ہے کہ آپ صحابہ کرام کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں۔ ساجدین سے صحابہ کرام مراد لے گئے ہیں۔ اس تفسیر پر مجاہد، عکرمہ، قتادہ اور تمام مفسرین کا اتفاق ہے۔ درہ ابن عباس کا مسئلہ قوان کی بھی مشہور تفسیر دی ہے جو اور حضرات کی ہے۔ یہ تفسیر تو کبھی کتاب نے نقل کی ہے۔ مجاہد اور عکرمہ بھی تو ابن عباس کے شاگرد ہیں۔ انہوں نے اسی کوئی روایت نقل نہیں کی۔

رہا یہ دعویٰ کہ یہ نور انبیاء کی پشت در پشت منتقل ہوتا رہا، تو سوال یہ ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی اولاد میں حضور کے علاوہ اور کون سے گزر رہے۔ اسی طرح حضرت نوح علیہ السلام کی اولاد میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کوئی نبی نہیں۔ تو یہ دعویٰ ہی سراسر جھوٹا ہے۔ اگر مراد حضور کے آباد اجداد ہیں تو آپ کے آباد اجداد میں بہت سے مشرک اور بت پرست گزرے۔ اس لحاظ سے بھی یہ روایت جہالت کا مین ثبوت ہے۔

لیکن قاعدہ یہ ہے کہ ایک جھوٹ کو چھپانے کے لئے سو جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔ لہذا اسی لئے شیعوں نے یہ عقیدہ وضع کیا کہ حضور کے تمام آباد اجداد مسلمان تھے۔ چنانچہ عبدالطلب کے ساتھ حضرت کا لفظ بڑھایا جاتا ہے۔ مفسرین نے تو اس واقعہ کا کبھی کے نام سے سرسری طور پر ذکر کیا تھا لیکن اہل سیرت نے اسے ایک نام کہانی بنا کر پیش کر رکھا ہے۔ حتیٰ کہ عبداللہ بن ابی اسحاق نے سراج النبوت میں اور ملا باقر مجلسی نے حلاۃ العیون میں اس کی پوری تفصیل پیش کی۔ اس کے آخر میں یہ ہے کہ عبدالطلب سے یہ نور دو حصوں میں منقسم ہو گیا۔ عبداللہ ویریدنا یعنی ابوطالب، عبداللہ سے یہ نور حضور کو ملا اور عبدالمناف سے حضرت علی کو۔ اسی باعث حضور امام الانبیاء اور حضرت علی امام الاولیاء میں۔

گویا حضرت علیؑ حضور کے ساتھ ایک مساوی درجہ رکھتے ہیں۔ ان کو جو کچھ حاصل ہوا حضور کے طفیل میں نہیں بلکہ فطری اور تخلیقی طور پر حاصل ہوا۔ حتیٰ کہ جلاۃ العیون میں ہے کہ حضرت علیؑ نے پیدائش کے اول ہی دن کلام فرمایا۔ اور حضور سے دریافت کیا کہ کیا تم نے مجھے پہچان لیا۔ حضور نے جواب دیا ہاں پھر حضور نے حضرت علیؑ سے یہی سوال کیا۔ حضرت علیؑ نے بھی اقرار میں جواب دیا۔ اسی روز سے اس دن کا نام عرفہ ہو یعنی پہچان لینے کا دن۔

بما رملہ ایک جانب تو منبر پر یہ کہانی بیان کرتا ہے۔ اور دوسری جانب عرقہ ذی الحجہ کو منانا ہے۔ اور اس کے لئے اس نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ عبدالطلب سے اس نور کو تقسیم نہیں کیا۔ سیدھے سیدھے عبداللہ کی جانب منتقل کر دیا لیکن عبداللہ نے اس تقسیم کو جاری رکھا۔ اس طرح حضرت علیؑ امام الاولیاء بنا کر نبوت کے مقابل میں ایک متوازی لائن ولایت و امامت کی پیش گوئی دکھادی۔ اس نصاب دل کے لئے یہ ضروری نہیں رہا کہ وہ شریعت اسلامیہ کا بانی نہ ہو۔ اس کا صرف اولاد علیؑ سے ہونا کافی ہے۔ اسی لئے ہمارے تمام

پیر عیاجان اولاد علی بن سے ہوتے رہے۔ یا زبردستی اولاد علی بن گئے یا بنا دیئے گئے۔ اور اس طرہ پر پستی
سید چرتی اور شاہ چرتی نہ صرف وجود میں آئی بلکہ ایک بلا بنی کرسیوں کے دماغوں پر مسلط ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ
ہمیں اس کالی مافی سے محفوظ رکھے۔

نور کے وسیلے سے دُعا

روایت ہے کہ یہ نور جب عبد المطلب کے سپرد ہوا تو وہ ایک دن خاندان کعبہ میں سوئے ہوئے تھے۔ سو کر
اٹھے۔ تو دیکھا کہ ان کی آنکھوں میں شہر اور بالوں میں تیل لگا ہے۔ اور بدن پر جمال و رونق و اجالہ کا خلعت ہے۔
یہ دیکھ کر وہ ششدر رہ گئے۔ آخر کار ان کے باپ ان کو قریش کے ایک کابن کے پاس لے گئے۔ اس نے
کہا کہ اللہ نے اجازت دی ہے۔ کہ اس لڑکے کا نکاح کر دیا جائے۔ اس نور کے اثر سے عبد المطلب کے بدن
سے مشک کی خوشبو آتی تھی۔ اور وہ نور ان کی پیشانی میں چمکتا تھا۔ قریش پر جب خط و غمرہ کی کوئی مصیبت پیش
آتی تھی تو اس نور کے وسیلے سے وہ دُعا مانگتے تھے۔ تو قبول ہوتی تھی۔

یہ روایت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے اپنی کتاب شرف المصطفیٰ میں ابو بکر بن ابی مریم کے واسطے
سے کعب احبار رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ اور یہ سلسلہ ایک تابعی تک موقوف ہے۔ آگے
کی سند نہیں۔ علاوہ ازیں کعب احبار کو تو مسلم اسرائیلیوں میں سب سے بہتر سمجھے جاتے ہیں۔ تاہم امام بخاری
ان کے کذب کا تجربہ بیان کرتے ہیں۔ اسلام میں اسرائیلیات اور عجیب و غریب حوادث کی روایات کے
سرچشمہ ہی ہیں۔

بیچ کارادی ابو بکر بن ابی مریم۔ با اتفاق محدثین ضعیف ہے۔ اس کا دماغ ایک حادثہ کے باعث ٹھیک
نہیں رہا تھا۔ سیرت النبی ص ۲۱۹

کعب کا انتقال حضرت عثمان کے زمانہ میں ہوا یعنی ۳۷ سے قبل ابو بکر بن ابی مریم کی وفات ۳۵
میں ہوئی۔ یہ ابو بکر بن ابی مریم نہایت عابد و نابد انسان تھا۔ اور باطنی کے لقب سے مشہور تھا۔ اس کا تفصیلی
حال پہلے گزر چکا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس نے کشف قبر کے ذریعہ کعب کی روح سے ملاقات کی ہو۔ اور اس

سے یہ روایت سنی ہو۔ ورنہ کعب تو اس کے وجود میں آنے سے بہت پہلے مر چکا تھا۔
عبد المطلب کا اصلی نام شیبہ ہے۔ اس کا باپ ہاشم بغرض تجارت شام گیا۔ راہ میں مدینہ میں قیام کیا۔ وہاں
انہیں بوجہ کار کی ایک لڑکی ملی پسند آگئی۔ انہوں نے اس سے شادی کر لی۔ کچھ دن اس کے پاس رہ کر ہاشم شام چلا
گیا۔ واپسی میں راہ میں غزہ کے مقام پر ہاشم کا انتقال ہو گیا۔ لیکن لڑکی کے پیٹ میں حمل رہ گیا۔ جب بچہ پیدا ہوا تو اس
کے سر کے بال سپید تھے۔ اسی لئے اس کا نام شیبہ رکھا گیا۔ اس بچہ نے آٹھ سال تک مدینہ میں پرورش پائی جب
ہاشم کے بھائی مطلب کو ان واقعات کی خبر ملی تو وہ مدینہ گیا۔ اور اس بچہ کو اپنے ساتھ مکہ لے آیا۔ اور چونکہ اس بچہ
کی پرورش مطلب نے کی تھی۔ اسی لئے لوگ اس بچہ کو عبد المطلب کہنے لگے۔

سوال یہ ہے کہ عبد المطلب کا باپ تو اس کی پیدائش سے قبل ہی مر گیا تھا۔ کیا مرے کے پندرہ سولہ سال بعد
وہ زندہ ہو کر دوبارہ آیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ کعب احبار کا جھوٹ ہے۔ کیونکہ وہ اہل مکہ کے حالات سے بے خبر تھا۔
یہ یہ صوفی ابو بکر بن ابی مریم کی یہ عقلی کامیابی ہے۔ ہاں ہمیں اس روایت سے چند نئے سبق ضرور حاصل ہوتے ہیں۔

- ۱۔ یہ وسیلے اور واسطے کفار کی سنت ہیں۔ یہ ایک ایسی شے ہے جس کی قرآن بھی شہادت دے رہا ہے۔
- ۲۔ یہ نور اس وقت منتقل ہوتا تھا جب بچہ جوان ہو جاتا تھا۔ کہیں اس نور سے مراد جوانی کا نور تو نہیں۔
- ۳۔ جن لوگوں کو یہ نور حاصل ہوتا رہا۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر شادی نہیں کی۔ اور اجازت
الہی معلوم کرنے کا طریقہ انہوں کے ذریعہ نکال کھلوانا تھا۔

۴۔ بچوں کو چاہیے کہ جب وہ جوان ہوں تو سر پر تیل چڑھا کریں۔ اور آنکھوں میں سرمہ لگایا کریں۔ ہو سکتا ہے
کہ انہیں بھی یہ نور حاصل ہو جائے۔

عبد اللہ سے ایک کاہنہ کی درخواست

(منصب رسالت کے انوار کی کوشش)

روایت ہے کہ یہ نور جب عبد اللہ کی پیشانی میں چمکا تو نبی جوانی آیا تو ایک عورت جو کاہنہ تھی اس
نے نور کو پہچان لیا اور چاہا کہ خود عبد اللہ سے ہم بستر ہو کر اس نور کی امین بن جائے۔ مگر یہ سعادت اس کی قسمت میں نہ تھی اس